



תאריך: י"ד בכסלו, התשפ"ה
 15 בדצמבר, 2024
 סימוכין: 33879324

לכבוד
 ענת ענבר גמליאל - סגנית מהנדס העיר למינהל
 יעל בן-שבת כספי - חשבת ומנהלת מחלקת כספים
 נופר הלפגוט - עוזרת ראשית ליועמ"ש

הנדון: פרוטוקול וועדת מתכננים 165 מיום 16.12.2024

* הוועדה התקיימה ב-ZOOM

1. השתתפו חברי הוועדה:
 ענת ענבר גמליאל, סגנית מהנדס העיר, מ"מ יו"ר הוועדה
 יעל בן-שבת כספי, חשבת ומנהלת מחלקת כספים
 עו"ד נופר הלפגוט, עוזרת ראשית ליועמ"ש

מרכזת הוועדה: גבי סיגל בן מאיר

2. נציגי יחידות.

3. אושרו בקשות לרישום רון גובזנסקי, דנה הנדסה בע"מ ואלפא סייט בע"מ, למאגר היועצים והמתכננים בתחומי הנדסה בינוי ותשתית, מצ"ב.

4. מצ"ב פרוטוקול הישיבה הכולל את פרוט הבקשות.

נופר הלפגוט
 עו"ד ראשית ליועמ"ש
 16/12/24
 עוזרת ראשית ליועמ"ש

ענת ענבר גמליאל
 סגנית מהנדס העיר למינהל

יעל בן-שבת כספי
 חשבת ומנהלת מחלקת כספים
 עו"ד נופר הלפגוט
 עוזרת ראשית ליועמ"ש

רשימת תפוצה

חברי הוועדה
 אודי כרמלי - מהנדס העיר
 שרונה הרשקו - מנהלת מינהל בינוי ותשתית
 ניב יהושוע - סגן גזבר ומנהל אגף החשבונות
 עו"ד הרצל נעמן, סגן מנהל מינהל בינוי ותשתית
 מר ערן פרידלר, מנהל אגף התקציבים וכלכלה
 מר ליאור אבירם, מנהל מחלקת תמחיר ומכרזים

ע"ד ללא הפסקה



פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 16/12/2024

המועצה ה' 21 ועדה מס': 65 החלטה: 6

מינהל: הנדסה אגף: תכנון עיר פנייה: 13-3503 מ: 15/12/24

יועץ תנועה לתכנית בנין עיר תא/5091 צפון נופי ים

הנושא:

תאור העבודה: התכנון הינו לשכונת מגורים בתמהיל יח"ד מגוון בעירוב שימושים וצפיפות גבוהה. התכנית תחליף את תא/3388 ב'.

| | | | |
|--------------|----|------------------------|---------------------------|
| לוח בחודשים: | 60 | סיבת הצורך במתכנן חוץ: | העדר כח אדם מתאים ופנוי |
| סעיף תקציבי: | 1 | טלפון: | 02-073228-610-9 תב"ע 5091 |

| מתכנן / מתכננים מוצעים | עיסוק ראשי | מומלץ! | הנמקה לבחירה |
|------------------------------------|---------------------|--------|-----------------|
| ד"ר אליה בן שבת הנדסת תחבורה תנועה | הנדסת תנועה ותחבורה | כן | שינוי חוזה קיים |

| שכר גלובלי (לא כולל מע"מ) | | אומדן סה"כ שכר מטבע שער חליפי | |
|---------------------------|-----|-------------------------------|----------|
| 235,000 | ש"ח | תאריך שער חליפי | Jul/2024 |
| | | תאריך מדד בסיס | |

הערות לפניה:

בהמשך להחלטת ועדה 163 מיום 18.11.2024 מצ"ב, לאור קבלת הצעת מחיר נמוכה משמעותית מהאומדן, היחידה קיימה פגישה עם הזוכה - משרד אופיר הילברט, ע"מ לוודא שהבין את תכולת העבודה, נערכה פגישת זום ב- 1.12.2024 ולאחריה התקבל מייל כי הזוכה מבקש לא לקדם את הפרויקט בתנאים שהציע, מצ"ב המייל.
לפיכך מבקשים כי ההצעה השנייה של ד"ר אליה בן שבת תוכרז כזוכה. האומדן הינו 460 אש"ח, היות והצעה זו גם נמוכה משמעותית מהאומדן מבקשים כי הזכייה תיהיה בכפוף לבירור שיערך מול החב'

הערות לשיטת השכר:

ע"מ לוודא שהבינה את תכולת העבודה ואת כלל הדרישות וככל שיעלה שהדרישות והתמחור לא הובנו, נשוב לוועדה.
מצ"ב פרוטוקול פתיחת מעטפות, פנייה ופטור ממכרז.
החוזה יחתם בסכום קבוע. התשלום ע"פ אבני דרך המפורטות בפנייה להצעות.
ההתקשרות ל 60 חודשים או עד לסיום העבודה לפי המאוחר מבניהם.
שריון 52-24-1180

החלטה: מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: ד"ר אליה בן שבת הנדסת תחבורה תנועה

הערות להחלטה:

הפניה נדונה מחוץ לסדר היום.
בהמשך להחלטת הועדה מס' 163 מיום 18.11.2024. הועדה מאשרת את ההתקשרות בכפוף לבירור שתערוך היחידה עם ד"ר אליה בן שבת הנדסת תחבורה תנועה ובקרה בע"מ, ע"מ לוודא שהבינה את תכולת העבודה וכלל הדרישות במסמכי הבל"מ, וככל שיעלה כי ההצעה לא הביאה בחשבון את כלל הדרישות ו/או לא תומחרה כראוי, נשוב לוועדה.



תאריך:

לכבוד
היועץ המשפטי

תנדון: בקשה להתקשרות לפי תקנת 83

1. פרטי היחידה

| | | | |
|----------------|---------------------|-----------------|-----------|
| שם היחידה/מנהל | שם האגף ותכנון העיר | שם המחלקת/התחנה | צוות צפון |
|----------------|---------------------|-----------------|-----------|

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

| | |
|--|------------------------|
| <p>נושא ההתקשרות יועץ תנועה לתכנית בנין עיר תא/5091 צפון נופי ים</p> <p>תיאור מחות ההתקשרות אגף תכנון העיר בעיריית תל-אביב - יפו, יוזם פניה למתכננים לחכנת תכנית מפורטת, באזור פנוי מבנייה בצפון מערב העיר. התכנון המוצע לשכונת המגורים יתבסס על תמחיל יחיד מגוון, אשר ימשיך את מרקם המגורים הקיים והמתוכנן ברובע 1, תוך התאמת לערכי תכנון עדכניים, פרוגרמת עירוב שימושים וצפיפות גבוהה. התכנית תחדש תחליף את התכנית התקפה במרחב- תא/3388 ב.</p> <p>הפנייה הנייל הינה לבחירת מתכנן תנועה ללווי מקצועי והכנת נספח תנועה לתכנית, שתובא לאישור הוועדה המקומית לתכנון ובנייה (ובמידת הצורך לוועדה המחוזית). העבודה תיעשה בהנחיית מחלקת תכנון צפון באגף תכנון העיר ורפרנטים ממחלקות נוספות.</p> | |
| תקופת ההתקשרות | חוקף כספי מוערך |
| 60 חודשים או עד סיום העבודות לפי המאוחר מבניהם | 460 אש"ח לא כולל מע"מ |

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנת 83

| |
|--|
| <p>מלאי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר במסגרת מברז לפי תקנת 83, לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמן מיוחדים? יש לפרט ולנמק</p> <p>יועץ התנועה הינו גורם משמעותי בקידום התכנית, ומתוקף תפקידו הוא יחשף למידע עירוני ויידרש ליחסי אמן-ייחודיים. ייחודיות עבודתו של יועץ התנועה הינה הכנת נספח תנועה בהתאם להנחיות עיריית תל אביב, וכל מסמך אחר העוסק בהיבטי כבישים ודרכים, כולל שבילי אופניים ומרתבי חולכי רגל, שיידרש במסגרת תהליך הכנת התב"ע לאישורה. בנוסף, יועץ התנועה ילווה את התכנית עד לאישורה למתן תוקף במוסדות התכנון כולל חצגתה בפני הוועדות השונות (מקומית, מחוזית, ועדות ערר, מועצה ארצית) ותיאום מול גורמים שונים ככל שיידרש (מחלקות עיריית ת"א, נתי"ע, משרד התחבורה וכדו').</p> |
|--|

4. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את פרטי ותנאי ההתקשרות המבוקשת כפי שנמסרו על ידי מינהל חנדסה - אגף תכנון העיר (צוות צפון), לפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותי ייעוץ תנועה לתכנית בנין עיר ספציפית, תא/5091 צפון נופי ים.

מאחר ועסקינן באזור פנוי מבנייה בצפון מערב העיר אשר מוצע לתכנן בו שכונת מגורים מגוונת תוך התאמה לערכי תכנון עדכניים הכוללים עירוב שימושים וצפיפות גבוהה, חרי שיש צורך גם בתכנון תנועה חדיש. לפיכך, השירותים הנדרשים יכללו בין היתר, ליווי מקצועי והכנת נספח תנועה לתכנית אשר יוצגו ויובאו לאישור הוועדה המקומית לתכנון ובנייה (ובמידת הצורך לוועדה המחוזית), כאשר השירותים יונתנו בהנחיית מחלקת תכנון צפון באגף תכנון העיר ועל ידי רפרנטים ממחלקות נוספות.

בנוסף, בהנתי את הסגרי היחידה לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים מקצועיים הדורשים ידע ומומחיות מיוחדים הנרכשים מניסיון רב בתחום תכנון תנועה ותחבורה ככלל ותכנון תנועה ותחבורה בעיר ת"א בפרט הואיל ותכנון כגון זה הוא תחום מורכב ונדבך חשוב בקידום תוכנית וחולש על היבטים רבים כגון

שבילי אופניים, חולכי רגל וכו'. כמו כן, מדובר במומחיות המצריכה תכנון מורכב וקפדני תוך היכרות עם המדיניות העירונית והתמורות שחלו בה בכל הקשור לפיתוח תחום תכנון התנועה והתחבורה בעיר. לפיכך נדרשת מומחיות בהכרת מערכות התנועה בעיר, דרכי השונות, אופיה, קבוצות באוכלוסיה וכו'. כמו כן, דרוש גיסיון רב על מנת לפתח מסוגלות ניתוח וכתובת מסמכים ברמת נספחי התביע.

עוד לקחתי בחשבון, כי ייחודיותו של נותן השירותים הנדרש, באה לידי ביטוי במורכבות התכנון כנגזרת של מומחיות פרטית והכרת הגורמים הרלוונטיים בתחום כגון משרד התחבורה, וזרות מילבי אילנה יודותן עירוניות וכו', וזאת תוך התאמה לסטנדרט העירוני ולתוכניות השונות.

כמו כן, שקלתי את העובדה שנותן השירותים יהיה חשוף לשרטוטים, תכניות וטיוטות עירוניות ויידרש לעבוד בסמיכות ובצמידות לעובדי האגף. ברי כי שירותים אלו מוחייבים יחסי אמון מיוחדים.

נולח האמור לעיל ולאור פרטי החתקשרות ומאפייניה, לאור הידע, הניסיון והמומחיות הייחודיים הנדרשים לתפקיד, לאור יחסי העבודה הצמודים והאחריות הנלווים לתפקיד הדורשים יחסי אמון מיוחדים, אני סבורה, כי מדובר בחתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וגיסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים ומשכך תקנה 83 (לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על החתקשרות המבוקשת.

עדי יעקובי, עו"ד

עוזרת ראשית ליועמ"ש – מחלקת אורחית

5, אמות מידה לבחירת החצעה הזוכה

100% מחיר

984712151



תאריך: כ"ד אלול תשס"ב, 01/09/02
סימוכין: זיו יועצים

היחידה: הנדסה

פרוטוקול פתיחת מעטפות

הצעות איכות הצעות מחיר

700 ג

המסמך מיועד לקבלת הצעות להגשת הצעות: 15/09/24

תאריך פתיחת המעטפות: 01/01/00

המועד האחרון להגשת הצעות: 15/09/24

מועד מקורי להגשת הצעות:
(במסמך הבקשה)

סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

| | | |
|----------------|----------------|---------|
| שם פרטי | שם משפחה | תפקיד |
| משה | דיאנה הראל | סגן חשב |
| מרכז התקשרויות | משתתפים נוספים | |

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

| מס' | שם הספק | הגיש הצעה | | הערות (פרט פגמים טכניים - אם חתגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר תימונת וכד') |
|------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| | | כן | לא | |
| 1 | אופיר הילברט שרותי יעוץ ותכנון ותחבורה | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 115,500 ₪ |
| 2 | דגש הנדסה- תכנון ונועה ודרכים בע"מ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 340,000 ₪ |
| 3 | מתן הנדסת ונועה ותחבורה בע"מ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 235,000 ₪ |
| 4 | אנדריא הנדסת ונועה ותחבורה בע"מ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 5 | אליה הנדסה | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 239,000 ₪ |
| 6 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 7 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 8 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| סה"כ | | | | |

הספקים אליהם פנתה העירייה הספקים שהגישו הצעה הספקים שלא הגישו הצעה

הערות:

(Handwritten signature and stamp)
מרכז התקשרויות היחידה

(Handwritten signature)
מרכז התקשרויות יחידתי

חתימות

ט' בתמוז ה'תשפ"ד
15.07.24

לכבוד
ד"ר אליה בן שבת-
אליה הנדסה
שלום רב,

הנדון: פניה לקבלת הצעה לתכנון תנועתית לתכנית בניין עיר- תא/5091 - צפון נופי ים

ג.א.ב.

אגף תכנון העיר בעיריית תל-אביב - יפו, יוזם פניה לאדריכלים מוזמנים להכנת תכנית מפורטת בתחום הקו הכחול המוצג מטה, באזור פנוי מבניה בצפון מערב העיר. התכנון המוצע לשכונת המגורים יתבסס על תמהיל יח"ד מגוון, אשר ימשיך את מרקם המגורים הקיים והמתוכנן ברובע 1, תוך התאמה לערכי תכנון עדכניים, פרוגרמת עירוב שימושים וצפיפות גבוהה. התכנון המוצע יכלול טבלאות איחוד וחלוקה, בהמשך לתכנית התקפה במקום- תא/3388 ב'.

הפנייה הינה לבחירת מתכנן תנועה לליווי מקצועי והכנת נספח תנועה לתכנית, שתובא לאישור הועדה המקומית לתכנון ובנייה. העבודה תיעשה בהנחיית מחלקת תכנון צפון באגף תכנון העיר ורפרנטים ממחלקות נוספות. הנך מוזמן/ת בזאת להגיש הצעת מחיר לביצוע עבודה זו.

המסמך כתוב בלשון זכר אך מונה לשני המינים.

1. תיאור כללי

1.1 מיקום:

תחום התכנית: ממזרח - רחוב לוי אשכול הגובל בשכונת רמת אביב החדשה, ממערב - המשך רחוב אבן גבירול הגובל בתכנית צפון רובע שדה דב (תא/ 4444/2- בתהליך אישור בוועדה המקומית), מצפון - רח' פרופס שהינו הקצה הדרומי של תכנית תא/3700/1, ומדרום- רחוב מארק שאגאל והשכונה הקיימת- נופי ים, לפי תכנית תקפה תא/1111 א1.



שטח התכנית כ-150 דונם, כיום שטח פנוי מבניה ומפיתוח.

1.2 בעלויות:

השטח בבעלות מדינה, בעלות על ת"א-יפו ובעלות פרטים. מגישת התכנית הינה הועדה המקומית ת"א-יפו.

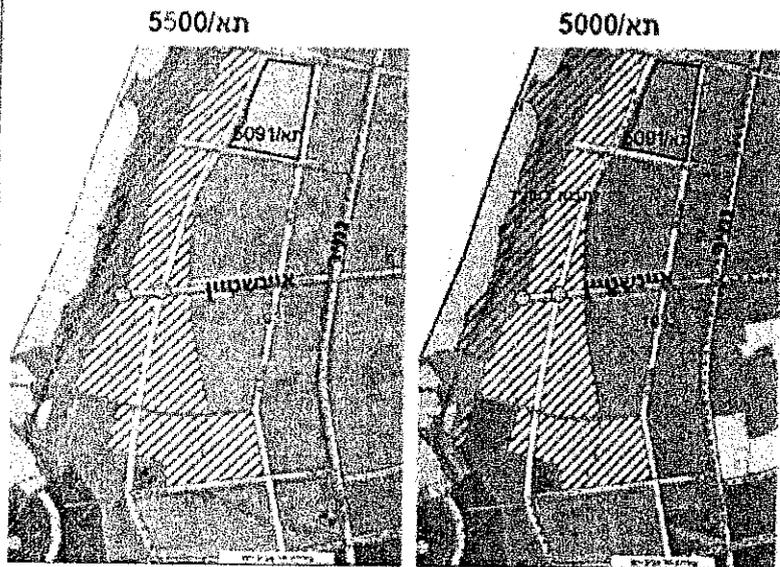
1.3 רקע תכנוני:

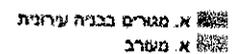
תכנית תא/3388 חלה על מרבית השטח (עם שינויים מסוימים בקו הכחול מתכנית זו לתכנית תא/5091) וקיבלה תוקף בנובמבר 2021, לאחר תהליך תכנוני ארוך וכשינוי לקודמותיה- תא/3388 ותא/3388א. תכנית זו הפכה עד לאישורה הסופי ללא עדכנית למקום בשל מספר שינויים עיקריים, והראשי בהם הוא פינוי שדה התעופה ע"ש דב הוז בשטח הגובל, ובשל כך הסרת מגבלות לנושאים גובה הבינוי, רעש, איכות האוויר וכו'. בנוסף לשינוי זה, התכנון נדרש לעדכון בהיבטים של צפיפות יח"ד בהתאמה ליעדים עדכניים, וכן בהיבטים של התאמה לערכי תכנון עדכניים בנושאים: תחבורה בת קיימא, תכנון מוטה הולכי רגל, מרחב ציבורי, פרוגרמה, עירוניות, שטחים פתוחים, ניהול נגר, ניהול אנרגיה וכו'.

לצורך עריכת תכנית זו, בתאריך 24.3.22 פורסם דבר הכנתה של תכנית חדשה ואיסור על הוצאת היתרי בניה לפי סעיפים 77-78 לחוק התכנון והבניה. בהחלטת הועדה המחוזית מתאריך 2.3.22 נקבע כי הפרסום תקף לשנתיים או עד הפקדת התכנית לפי המוקדם מבניהם. בישיבה נוספת של הועדה המחוזית מתאריך 15.4.24 הוחלט להאריך את תוקף התנאים המגבילים לשנה אחת נוספת.

תכנית זו תהיה תכנית בסמכות ועדה מחוזית. יחד עם זאת, בימים אלו מעודכנת תכנית המתאר של ת"א-תא/5500. הסטטוס הנוכחי: התכנית אושרה בוועדה המקומית, ומועברת לדיונים בוועדה המחוזית. במידה ותא/5500 תאושר לפני אישור תא/5091, אישור התכנית יהיה בסמכות ועדה מקומית.

| תא/5500 | תא/5000 | |
|--|----------------------------|-----------|
| אזור מעורב | בניה עירונית | יעוד |
| מגורים, משרדים, מסחר ותעסוקה | מגורים, משרדים, מסחר בקרקע | שימושים |
| 6 (רח"ק ממוצע) | 2.5-4 | רח"ק מרבי |
| 40 | 15 | מס' קומות |
| התמהיל בכלל התכנית יהיה: 25% שימושי תעסוקה, מסחר, תרבות ובידור. 75% שימושי מגורים. * הקצאה לצרכי ציבור של 30% בהתאם להוראות תכנית המתאר. | | הערות |




 א. מגורים בבניה עירונית
 א. מסרב

העצמת זכויות והגברת עירוניות בתחום תכנית צפון נופי ים תא/5091.

1.4 הקע סטטוטורי:

א. תכניות מאושרות

- תא/3388א
 תכנית ליצירת שכונה באמצעות קביעת 2 מתחמי מגורים ובמרכזם שטחים ציבוריים פתוחים. לאורך רחוב אבן גבירול יועדו מגרשים למסחר ומשרדים ובחלקה הצפון מערבי של התכנית, בפינת הרחובות אבן גבירול ופרופס, יועד מגרש למבנה ציבור.
- תא/3388ב
 אישור איחוד וחלוקה וטבלאות איזון לתכנית תא/3388א' על מנת לאפשר הוצאת היתרי בנייה. תכנית זו (בתוקף מתאריך 30.11.2020) מגדילה את מספר יחידות הדיור תוך הקטנת שטח דירה ממוצע ומוסיפה שטח עיקרי למשרדים וחזית מסחרית לרחוב 2297.
- תא/ל' על תיקוניה
 תכנית ל/1 משנה את תכנית ל- "שטחים בעבר הירקון" תוך קביעת גודל יח"ד ממוצע וכן שטחים נוספים בגרעין הבניין כפונקציה של גובהו.
- תא/1111
 מטרת התכנית היא לתכנן מחדש את השטחים מערבה לדרך נמיר מרדכי ולשנות בהתאם לכך את תכנית מתאר "ל".
- תא/4096
 תכנית מתאר לתכנון מחדש של שטחי ציבור ב"גוש הגדול" בהתבסס על יצירת פארק לינארי פנים שכונתי, תכנון רציפות דרכים, קביעת זכויות ושימושים למבני ציבור, קביעת הוראות בנייה והנחיות פיתוח ובניה בת קיימא.
- פרסום בדבר הכנת תכנית תא/5091 ע"פ סעיפים 77-78
 בתאריך 24.3.22 פורסמה הודעה עפ"י סעיף 78-77 לחוק התכנון והבנייה, בדבר הכנת תכנית מפורטת והגבלת הוצאת היתרי בנייה מס' 507-1030709. הפרסום תקף לשנתיים או עד הפקדת התכנית לפי המוקדם מבניהם.
- תכניות כלל עירוניות כגון ע/1, ג/1, צ'
- תא/5000
 תכנית מתאר מקומית כוללת החלה על כל שטחה של תל אביב יפו. התכנית קובעת עקרונות כלליים, הגדרות, אזורי יעוד, הוראות כלליות והוראות לאזורי תכנון. תא/5000 מייעדת את מרבית השטחים בסביבת שכונת נופי ים 'כאזור מגורים בבנייה עירונית' ברח"ק 2.5-4, ומס' קומות מקסימלי 15.
- תת"ל 71ג
 התכנית לקו הירוק של הרכבת הקלה במטרופולין תל אביב נועדה לקבוע רצועת מסילה לקו מערכת תחבורה עתירת נוסעים כולל מיקום תחנות, שטחי התארגנות ומתקנים הנדסיים המיועדים להפעלת הרכבת הקלה.

ב. תכניות מתאר בתכנון

- **תא/5500**
 תכנית תא/5500 התבססה על תא/5500 הנמצאת בשלבי תכנון מתקדמים.
 ע"פ תא/5500, יעוד אזור זה הוא 'אזור מעורב', והשימושים בו הם מגורים, משרדים, מסחר ותעסוקה.
 הרח"ק המרבי באזור הוא 6-12, ומס' קומות מקסימלי 45.

ג. תכניות בהליכי קידום במרחב הגובל

- **תא/2/4444**
 תכנית "צפון הרובע" הינה אחת משלוש תכניות למרחב שדה דב המפרטות את תכנית המתאר המקומית תא/4444. מטרת התכנית הינה חיבור השכונות הקיימות והמתוכננות ליצירת רצף עירוני תוך עירוב שימושים, פיתוח בר קיימא ויצירת תמהיל דירות מגוון.
- **תא/מק/1/3700**
 תכנית מפורטת למתחם הדרומי ביותר לתכנית תא/3700 לרובע עירוני חדש בצפון מערב העיר. התכנית קובעת פריסת ייעודי ושימושי הקרקע, זכויות הבנייה והוראות הבינוי והפיתוח מכוח התכנית הראשית תא/3700. בישיבתה מספר 0013-21 ב' מיום 30.05.21 החליטה ועדת המשנה לתכנון ובניה תל אביב-יפו לאשר את תא/1/3700 בכפוף לקבלת חלק מההתנגדויות והשלמת תיקונים בטבלאות האיזון ופרסום דבר הפקדתה. עם זאת, הועדה הנחתה את מהנדס העיר להתחיל בהכנתה של תכנית חדשה להעצמת זכויות הבנייה במתחם בהתאם לאפשרויות שנוצרו לאחר פינוי שדה דב. בתאריך 3.3.23 פורסמה התכנית המעודכנת להתנגדויות לפי סעיף 106 ב לחוק הת"ב. טרם התקיים דיון בהתנגדויות, ובהתאם לכך, טרם החלה הכנתה של תכנית חדשה.

2. דגשים לתכנון

- א. בינוי מרקמי בצפיפות גבוהה ובניה מגדלית נקודתית, תוך שמירה על איכות מגורים עירונית ועירוב שימושים
- ב. התייחסות לרחובות העירוניים הגובלים
 דגש על הרחובות הראשיים לוי אשכול ואבן גבירול, שיקבלו דופן עירונית ופעילה בהתאם לתפקידם ברובע צפון מערב. התכנון יתייחס להפרשי המפלסים בין רחובות אלו.
- ג. קישוריות והמשך תפקודי לשכונות הגובלות הקיימות והמתוכננות
- ד. שטחי ציבור:
 רציפות ואיכות שטחים פתוחים ומרחב ציבורי.
 מערך מבני ציבור שיתנו מענה לצרכים נורמטיביים וכלל עירוניים.
- ה. תכנון מוטה תחבורה בת קיימא
 שימושים וצפיפות בהתאם למדיניות לאזור מוטה תח"צ, ולסמיכות לקו הירוק של הרק"ל המוקם בימים אלו.
 רשת הליכה ורכיבה נגישה ומותאמת אקלים.
- ו. תכנון מוטה אקלים
 בהיבטים של נוחות אקלימית, פוטנציאל יצור וחיסכון באנרגיה, התאמה לתנאי אקלים וניהול נגר.
- ז. מערכת אשפה פניאומטית כחלק מהמערכת של שכונות צפון מערב החדשות.

ח. איחוד וחלוקה

התכנית תכלול טבלאות איחוד וחלוקה. בשל ריבוי בעלים במגרשים בתחום התכנית, על המתכנן להתעדכן במסמכי איחוד וחלוקה של התכנית התקפה תא/3388 ב', לרבות החלטת ועדת הערר בנושא ועקרונות השומה שנקבעו בעקבותיה.

ט. פרוגרמת שטחי ציבור

תערך פרוגרמה ע"י היחידה האסטרטגית תוך מתן מענה לצרכים הציבוריים. חישוב הרח"ק יתבסס על הוראות תא/5500.

י. דיוור בר השגה

על המתכנן להתייחס לתמהיל יח"ד ולהנחיות לדיוור בהישג יד כפי שיוגדרו ע"י היחידה האסטרטגית ובאישור מהנדס העיר.

3. צוות העבודה

העבודה תעשה בהנחיית מחלקת תכנון צפון, אגף תכנון עיר – מנהל ההנדסה, בשיתוף ותיאום עם יחידות עירוניות נוספות- היחידה לתכנון אסטרטגי, אדריכל העיר, אגף התנועה וכו', לפי הצורך. פנייה זו הינה למתכנן תנועה שיערוך את הנספח התנועתי בתכנית. בנוסף, צוות התכנון יכלול אדריכל (ראש צוות תכנון), אדריכל נוף, מנהל פרויקט, יועץ קיימות, יועץ ניקוז ותשתיות, הידרולוג, יועץ סביבה ואקלים, יועץ שיתוף ציבור, אגרונום, שמאי ומוודד (יועצים אלו יבחרו בהליך נפרד ע"י עיריית ת"א-יפו).

4. העבודה הנדרשת

4.1 מתן ייעוץ תנועתי הנדרש להכנת ואישור תכנית בנין עיר בסמכות הועדה המקומית/ מחוזית.

4.2 הכנת נספח תנועה בהתאם להנחיות עיריית תל אביב, וכל מסמך אחר העוסק בהיבטי כבישים ודרכים, כולל שבילי אופניים ומרחבי הולכי רגל, שיידרש במסגרת תהליך הכנת התב"ע עד לאישורה.

4.3 ליווי התכנית עד לאישורה למתן תוקף במוסדות התכנון כולל הצגתה בפני הועדות השונות (מקומית, מחוזית, ועדות ערר, מועצה ארצית) ותיאום מול גורמים שונים ככל שיידרש (מחלקות עיריית ת"א, נת"ע, משרד התחבורה וכדו'). עדכון הנספח בהתאם לצורך.

4.4 תוצרים נדרשים: עריכת נספח תנועה והוראות מתאימות לשילוב במסמכי התכנית להפקדה. השלמות, שינויים והתאמות מתקופת ההפקדה במידה ויידרשו עד למתן תוקף.

5. שלבי העבודה ואבני דרך לתשלום

לפי האמור לעיל, נודעים שלבי העבודה כוללים:

| שלב | תיאור העבודה / אבן דרך | אחוז התמורה | תוצר / מועד הגשת חשבון |
|-----|--|-------------|--|
| 1 | ניתוח מצב תנועה קיים ומתוכנן במרחב התכנון תוך התייחסות לרמה המקומית, המחוזית והארצית | 10% | הגשת מסמך ניתוח תנועתית כולל ואישורו במחלקת תכנון עיר- צפון. |
| 2 | הצגה ובחינה של חלופות תנועה בהתאם לתכנון המוצע למרחב, ותוך תאום עם הנחיות הגורמים המקצועיים בעת"א | 10% | מצגת חלופות תכנוניות למרחב התכנון. |
| 3 | הצגת תכנון עקרוני לחלופה מועדפת לעת"א | 15% | מצגת תכנון תנועתית של החלופה הנבחרת |
| 4 | גיבוש, תיאום ופירוט החלופה הנבחרת מול הגורמים העירוניים הרלוונטיים. | 20% | אישור לקידום התכנית בפורום מהנדס העיר. |
| 5 | הכנת נספח התנועה להפקדה והצגתו בוועדה המקומית. | 20% | החלטת ועדה להפקיד את התכנית או להעבירה לדין במחוזית. |
| 6 | הכנת נספח התנועה להפקדה (במידה והתכנית תקודם בסמכות ועדה מקומית, שלב זה יתווסף לשלב 5). | 5% | הפקדה בפועל |
| 7 | הכנת מענה להתנגדויות בנושאים תנועתיים. התהליך כולל לווי התכנית במוסדות התכנון, בדיוני התנגדויות וכד', כולל הצגתה בפני הוועדות השונות ובבתי משפט (במידת הצורך) וכן גיבוש חוות דעת בהתאם. שינויים/עדכונים והתאמות התכנון עד החלטה למתן תוקף. | 15% | החלטת ועדה למתן תוקף לתכנית. |
| 8 | הכנת נספח התנועה לפרסום התכנית לפי סעיף 117 ולווי עד מתן תוקף כחוק. | 5% | העברת מסמכי התכנית השלמים למתן תוקף. רישום התכנית בילקוט הפרסומים על פי חוק. |
| | סה"כ | 100% | |

6. קריטריונים לבחירת הצעת התכנון

עלות העבודה: 100%

ניקוד ההצעה יעשה באופן הבא: ההצעה הזולה ביותר תזכה לניקוד של 100%, וההצעות האחרות תזכנה לניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה.

7 מסמכים שיש לצרף להצעה

ההצעה תכלול את המרכיבים הבאים:

7.1 הצעת מחיר כוללת לביצוע העבודה המופיעה בנספח א. המחיר ינקב בסכום קבוע בש"ח, לא כולל מע"מ. המחיר יכלול את כל ההוצאות הישירות והעקיפות הנדרשות לביצוע העבודה בשלמותה, למעט הדפסות והעתקות.

7.2 תעודת השכלה וקורות חיים של מתכנן התנועה.

7.3 טופס היעדר ניגוד עניינים: יש למלא את השאלון בנספח ג' לפנייה ולהגיש במצורף להצעתו.

8. משך ההתקשרות

ההתקשרות הנה ל- 60 חודשים מיום חתימת חוזה ההתקשרות, או עד סיום הפרויקט לפי המאוחר מבניהם.

9. שכר הטרחה

- שכר הטרחה המבוקש ינקב בסכום קבוע בשקלים לא כולל מע"מ וצמוד למדד המחירים לצרכן של חודש 07 שנת 2024 (הצמדה תחול מהשנה השנייה). התשלום יבוצע עפ"י אבני הדרך שנקבעו במסמך זה. שכר הטרחה יכלול את כל ההוצאות הישירות והעקיפות הנדרשות לביצוע העבודה בשלמותה, למעט הדפסות, העתקות ותדפיסי מחשב.

10. אופן הגשת ההצעות

- את ההצעות יש להגיש במייל:

בנושא המייל יירשם: "הצעה למתכנן תנועה" להכנת תכנית בניין עיר- תא/5091 צפון נופי ים " (יכלול את הצעת המחיר ואת המפורט בסעיף 7).

- את ההצעה יש לשלוח עד לתאריך 15.9.24 בשעה 13:00. למייל-
Hashavutminalhandasa@mail.tel-aviv.gov.il

- הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון שנקבע להגשת ההצעות לא ייפתחו.

10.1 הערות

- את ההצעות יש לשלוח בקבצי PDF למייל הרשום לעיל בלבד (אין לשלוח באמצעות ג'מבו מייל וכדמ').

- מצ"ב בקובץ נפרד טיוטת דוגמת חוזה שייחתם עם הזוכים, נספח א' בחוזה יושלם בהסתמך על הפנייה להצעות, (הגשת הצעה תחשב כקבלה סופית ומוחלטת של תנאי החוזה).

- לפרטים ניתן לפנות לזיו לייבו ו/או להילה ירושלמי באמצעות מייל:

leibu_z@mail.tel-aviv.gov.il

yerushalmy_h@mail.tel-aviv.gov.il

11. התנאים להגשת ההצעה

- העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
- העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
- אין לראות בהעברת ההצעה לעירייה משום התחייבות כלשהיא של העירייה להזמין את העבודה נשוא הצעת המחיר.
- העירייה רשאית לבקש הבהרות ו/או השלמת פרטים ו/או נתונים לעניין ההצעה לרבות זימון המתכנן ו/או מי מטעמו לראיון.
- אם המתכנן לא יעמוד בהתחייבויותיו מכל סיבה שהיא, תהיה העירייה רשאית להפסיק ההתקשרות ולהעבירה לאחר או לצאת בבקשה להצעת מחיר חדשה, ובלבד שנמסרה על כך למתכנן הודעה בכתב בת 30 יום מראש.
- העירייה תתקשר עם מתכנן שהינו עוסק מורשה, ושהציג אישורים לכך. על המתכנן להציג אישור מפקיד השומה ומרואה חשבון מוסמך כי הוא מנהל ספרי חשבונות כחוק או שהוא פטור מניהולם.
- העירייה תהיה רשאית לעשות כל שימוש בתוצרי התקשרות זו עם המתכנן הזוכה (להלן: "התוצרים/התכנון"), כולם או חלקם, בכל מקום ובכל זמן כראות עיניה, לרבות לפרסם ו/או למסור התוצרים כולם או מקצתם למי שתמצא לנכון בכל דרך, ו/או לערוך/לבצע במה מהתוצרים שינויים קטנים כגדולים, ו/או לבצע חלקים בלבד מהתוצרים, אם בכלל, והכל לפי שיקול דעתה הבלעדי, וללא כל צורך בקבלת הסכמת המתכנן וללא כל תשלום נוסף למתכנן ו/או למי מטעמו, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה כנגד העירייה בגין כך.
- כמו כן יובהר, כי אין בהתקשרות העירייה עם המתכנן משום חובה על העירייה לעשות במה מהתוצרים שימוש לעתיד לבוא בכל צורה ו/או בכל דרך שהיא, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה כנגד העירייה בגין כך.
- מבלי לגרוע מכל האמור לעיל ומכל סעד אחר שבדין, מוסכם כי למתכנן אין ולא תהיה בשום מקרה כל זכות עכבון ו/או שיעבוד ו/או כל זכות שהיא לגבי מה מהתוצרים שיתקבלו במסגרת התקשרות זו של העירייה עמו, וכי לא יהיה זכאי לשום פיצוי ו/או לתשלום נוסף בגין כל שימוש שיעשה, אם יעשה, על ידי העירייה ו/או מי מטעמה בקשר עם מה מהתוצרים שהעביר המתכנן לעירייה ו/או למי מטעמה במסגרת התקשרות זו.
- למען הסר ספק, בידי העירייה הזכות הבלעדית להכריע על ביצוע/יישום התכנון כולו או חלקו, על שלבי ביצועו, אם בכלל, ומועדיהם, על עריכת שינויים טכניים ו/או מהותיים בתכנון, והכל לפי שיקוליה, ולרבות שיקולי תקציב, אילוצים כאלו ואחרים של גורמים פנימיים ו/או חיצוניים לעירייה, תוצאות הליך שיתוף הציבור, הנחיות/ החלטות של וועדות התכנון השונות וכדומה, ואין ולא תהיה למתכנן ו/או למי מטעמו כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה בגין כך.
- יובהר, כי התכנון אשר יבוצע ע"י המתכנן הזוכה יהיה רכושה הבלעדי של עת"א ולא תשמרנה זכויות קנייניות, זכויות יוצרים או כל אמצעי אחר אשר יצמצם את יכולת העירייה לעשות שימוש, לבטל, לבנות ו/או להרוס לאחר מכן את אשר נבנה על בסיס התוכניות על ידה או ע"י מי מטעמה.
- לעירייה תהיה הזכות לדרוש שינוי של איש צוות מטעם המתכנן הזוכה בתאום עמו.
- יובהר כי הענות לבקשה זו והגשת הצעה מהווים אישור מטעם המתכנן כי קרא את תנאי הבקשה, וכי הוא מסכים לכולם ומאשר כי הנו עומד בכל הדרישות המפורטות.



תל אביב
TEL AVIV
יפו YAFFO



מינהל הנדסה - אגף תכנון העיר
מחלקת תכנון צפון

בכבוד רב
זיו לייבו והילה ירושלמי
מחלקת תכנון צפון
אגף תכנון העיר, מינהל ההנדסה,
עיריית תל אביב - יפו

העתקים:
רבקה פרחי- מנהלת מחלקת תכנון צפון
אורלי אראל - סגנית מחי"ע ומנהלת אגף תכנון העיר
סיגל בן מאיר - אחראית חוזים והתקשרויות

נספח א'

הצעת מחיר למחירון תנועה לתכנית מפורטת – תא/5091 צפון תל אביב

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל מסמכי הבקשה לקבלת הצעות, על נספחיה, אנו מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן:
המציע מתבקש למלא את הצעת המחיר בטבלה לעיל.

| |
|---|
| <h3>הצעת מחיר לא כולל מע"מ</h3> <p>שם _____</p> |
| <p>שם החברה/עוסק מורשה: _____</p> <p>חתימה: _____</p> <p>חותמת: _____</p> |

מוסכם עלינו, כי התמורה הנקובה על ידינו לעיל, עבור כל השלבים המפורטים בסעיף 4 למסמכי הבקשה, הינה סופית, כוללת, ומוחלטת, בגין מלוא השירותים ביחס למסמכי הבקשה. עוד מוסכם עלינו, כי לא נהיה זכאים לכל תמורה נוספת, מכל מין וסוג שהוא בגין ביצוע של השירותים וכי התמורה הנ"ל כוללת את מלוא ההוצאות, התשומות והעלויות הנדרשות לצורך ביצוע מושלם של השירותים המפורטים בבקשה זו.

נספח ב'

שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים (נוסח חוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/2011)

הרשות המקומית – עיריית תל אביב – יפו
מועמד/ת לתפקיד:

חלק א' – תפקידים וכהונות

1. פרטים אישיים

| | | | | | | | | | | |
|-------|--|--|----------|--|--|--|------|------------|--|----------------|
| | | | | | | | | | | שם משפחה |
| | | | | | | | | | | שם פרטי |
| | | | | | | | | תאריך לידה | | מס' זהות |
| מיקוד | | | עיר/ישוב | | | | רחוב | | | כתובת |
| | | | | | | | | | | מס' טלפון |
| | | | | | | | | | | מס' טלפון נייד |

2. תפקידים ועיסוקים

פירוט תפקידים ועיסוקים נוכחיים ותפקידים ועיסוקים קודמים לתקופה של 4 שנים אחורה (לרבות כשכירה, כעצמאית, כנושאת משרה בתאגיד, כקבלן/ית, כיועצת וכד').
 נא להתייחס גם לתפקידים בתאגיד מכל סוג (חברה, שותפות, עמותה וכיו"ב).
 נא להתייחס לתפקידים בשכר או בהתנדבות (יש לציין במפורש גם תפקידים בהתנדבות).

| שם המעסיק וכתובתו | תחומי הפעילות של המעסיק | התפקיד ותחומי האחריות | תאריכי העסקה |
|-------------------|-------------------------|-----------------------|--------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

3. תפקידים ציבוריים

פירוט תפקידים בשירות הציבורי וכהונות ציבוריות שלא צוינו בשאלה 2 לעיל.
 נא להתייחס גם לתפקידים נוכחיים ולתפקידים קודמים לתקופה של 4 שנים אחורה.



פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 16/12/2024

המועצה ה' 21 ועדה מס': 65 החלטה: 8

מינהל: בת"ש אגף: מבני ציבור פנייה: 21-2289 מ: 11/12/24

ייעוץ אגרונומיה בפרויקטים שונים

הנושא:

תאור העבודה: ייעוץ אגרונומיה עבור מבני ציבור, ייעוץ אגרונומיה ופיתוח נושאים אגרונומיים ועוד.

| | | | |
|-----------------|-----------------|-------------------------|-------------------------|
| לויז' בחודשים : | 36 | סיבת הצורך במתכנן חזק : | העדר כח אדם מתאים ופנוי |
| סעיף תקציבי 1: | 99-999999-999-7 | פרויקטים שונים | |

| מתכנן / מתכננים מוצעים | עיסוק ראשי | מומלץ! | הנמקה לבחירה |
|--------------------------|------------|--------|---------------------|
| אדמה ייעוץ אגרונומי בע"מ | אגרונום | כן | בעל כישורים מתאימים |
| פתילת המדבר בע"מ | אגרונום | כן | |

| ש כ ר ל פ י ש ע ו ת | | (לא כולל מע"מ) |
|---------------------|-------------------------|-------------------|
| סוג תעריף | משהב"ט-אגף בינוי ונכסים | ניכוי לשרותי משרד |
| תת-סוג תעריף | עבודה נמשכת | אומדן שעות לחודש |
| רמה (השכלה) | רמות שונות (ממוצע) | אומדן שעות כללי |
| סכום לשעה | 228.00 ש"ח | 3,000 |
| תום תוקף תעריף | 31/12/99 | |
| % הנחה | 18.00 % | אומדן סה"כ שכר |
| | | 561,000 ש"ח |

הערות לפניה : אגף מב"צ העביר פנייה ל - 6 מציעים מתוך המאגר לצורך בחירת 2 זוכים וכל זאת בהתאם לכללי אמנות המידה שקבעה הוועדה מראש ע"ב : 40% מחיר (בשעות) ו - 60% איכות (ע"ב 50% ניסיון, 20% עבור דוח שימור עצים ו - 30% ראיון), בפועל התקבלו 6 הצעות.

הערות לשיטת השכר : לאור האמור לעיל הוועדה מתבקשת לאשר התקשרות עם 2 היועצים הנ"ל, בעלי הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר. השכר הנ"ל שהינו עבור אדמה ייעוץ אגרונומי בע"מ, הינו לכל תק' ההתקשרות במלואה. (ראה במקביל אמדן שכ"ט ל זוכה הנוסף בטבלת הניקוד המשוקלל).

מצ"ב: טבלת הניקוד המשוקלל, חו"ד המשפטית לעניין הפטור, מסמכי הבל"מ ופרוטוקול פתיחת ההצעות.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: אדמה ייעוץ אגרונומי בע"מ

הערות להחלטה : הפניה נדונה מחוץ לסדר היום. הזוכים הם: אדמה יעוץ אגרונומי בע"מ ופתילת המדבר בע"מ. הועדה מאשרת את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח 1987 וע"פ הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים, לאחר שמצאה, כי בנסיבות העניין, ולאור חו"ד היועמ"ש ולאור הסברי היחידה, מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז, וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים ואינה שגרתית, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה, ולאור יחסי האמון וממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה.

ריכוז ציוני ניקוד משוקלל מחיר/איכות - ייעוץ אגרונומיה בפרוייקטים שונים * 2

82

| היחידה פנתה ל-6 מועמדים וכולם הגישו הצעתם. | שם המועמד | אדמה יעוץ אגרונומי בע"מ | פתילת המדבר בע"מ | י. שחר אגרונומים בע"מ | אדיר ייעוץ ופיקוח נופי בע"מ | ד"ר רקפת הדר גבאי | אורי טורקניץ |
|--|-------------------------------------|-------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------------|--------------|
| | משתתף מס' | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | הצעת המשתתף | -18.00% | -16.00% | -16.50% | -15.50% | -15.00% | -15.00% |
| | מחיר | 82.00 | 84.00 | 83.50 | 84.50 | 85.00 | 85.00 |
| | ציון גולמי: מחיר מינמלי / מחיר מציע | 100.00 | 97.62 | 98.20 | 97.04 | 96.47 | 96.47 |
| | ציון מחיר ע"ב 40% | 40.00 | 39.05 | 39.28 | 38.82 | 38.59 | 38.59 |
| | ציון איכות ע"ב 60% | 57.42 | 57.90 | 55.02 | 57.42 | 56.22 | 54.96 |
| | סה"כ ציון איכות | 95.70 | 96.50 | 91.70 | 95.70 | 93.70 | 91.60 |
| | ניסיון ע"ב 50% | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | הצגת דוח בתחום שמור ערים ע"ב 20% | 90.00 | 90.00 | 75.00 | 90.00 | 80.00 | 80.00 |
| | ראיון אישי עם המציע ע"ב 30% | 92.33 | 95.00 | 89.00 | 92.33 | 92.33 | 85.33 |
| ניקוד משוקלל סופי | 97.42 | 96.95 | 94.30 | 96.24 | 94.81 | 93.55 | |

| תנאי סף | אדמה יעוץ אגרונומי בע"מ | פתילת המדבר בע"מ | י. שחר אגרונומים בע"מ | אדיר ייעוץ ופיקוח נופי בע"מ | ד"ר רקפת הדר גבאי | אורי טורקניץ |
|----------------------------|-------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------------|--------------|
| השכלה | V | V | V | V | V | V |
| ניסיון | V | V | V | V | V | V |
| ציון איכות של 70 נק' לפחות | V | V | V | V | V | V |

| שם המועמד | משתתף מס' | הצעת המשתתף | ניקוד משוקלל סופי | אמדין שנתי ע"ב 1,000 שעות | אמדין לכל תק' ההתקשרות עבור 36 חודשים |
|-----------------------------|-----------|-------------|-------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| אדמה יעוץ אגרונומי בע"מ | 1 | -18.00% | 97.42 | 186,960 | 560,880 |
| פתילת המדבר בע"מ | 2 | -16.00% | 96.95 | 191,520 | 574,560 |
| אדיר ייעוץ ופיקוח נופי בע"מ | 4 | -15.50% | 96.24 | | |
| ד"ר רקפת הדר גבאי | 5 | -15.00% | 94.81 | | |
| י. שחר אגרונומים | 3 | -16.50% | 94.30 | | |
| אורי טורקניץ | 6 | -15.00% | 93.55 | | |

הנדון: בקשה לפטור ממכרז לפי תקנה 3(8)

1. פרטי היחידה

| שם החטיבה/מנהל | שם האגף | שם המחלקה/יחידה |
|----------------|------------|-----------------|
| מינהל בתיש | מבני ציבור | תכנון מבנים |

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

| נושא ההתקשרות | |
|---|---------------------------------------|
| מותן שירותי ייעוץ אגרונומיה בפרויקטים שונים *2 | |
| תיאור מהות ההתקשרות | |
| העבודות יכללו בין היתר: ייעוץ אגרונומיה עבור מבני ציבור, ייעוץ אגרונומיה ופיתוח נושאים אגרונומיים לנוכח התקדמות הנושא בעולם, פיקוח אגרונומי על פרויקטים ברחבי העיר, הכנת מפרט בנושא שימור עצים-כריתות-העתקות ואורטופדיית-עצים, ליווי ההיבט האגרונומי בעבודות המבוצעות ברחבי העיר. | |
| תקופת ההתקשרות | היקף כספי מוערך |
| 36 חודשים | אומדן כמות שעות עד כ- 1,000 שעות לשנה |

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

| מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק |
|---|
| בעבודות הייעוץ נדרשת מומחיות מיוחדת של ידע וניסיון בייעוץ אגרונומיה עבור מבני ציבור וסביבתם המצריך ניסיון מורכב תוך הקפדה והיכרות עם תכניות מבני הציבור בעיר ת"א יפו, נדרשת השכלה אקדמאית מדעי החקלאות/ מדעי הצמח/ אגרונומיה, או הנדסאי אדריכלות נוף כמו כן ישנו צורך בליווי כל בעלי המקצוע השותפים בהליך הפרויקטים כמו מתכננים נוספים, מנהלי פרויקט וקבלני ביצוע. היועץ יהיה חשוף למידע רגיש כגון שרטוטים ותכניות של מבני ציבור בלבד, ייחודיות הייעוץ הינה במורכבות התכנון כנגזרת של מומחיות והכרת הגורמים הרלוונטיים בתוך העירייה קרי אגף מבני ציבור בלבד ומחוץ לה כגון מתכננים ומנהלי פרויקטים, תוך התאמה לסטנדרט העירוני ולתוכניות השונות והמורכבות הקיימות בה. |

4. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה ואת התנאים שנמסרו ע"י אגף מבני ציבור, מחלקת תכנון מבנים, לפיהם מדובר בהתקשרות למותן שירותי ייעוץ אגרונומיה בפרויקטים שונים, הכוללים, בין היתר, ייעוץ אגרונומיה עבור מבני ציבור, ייעוץ אגרונומיה ופיתוח נושאים אגרונומיים (נוכח התקדמות הנושא בעולם), פיקוח אגרונומי על פרויקטים ברחבי העיר, הכנת מפרט בנושא שימור עצים-כריתות-העתקות ואורטופדיית-עצים, ליווי ההיבט האגרונומי בעבודות המבוצעות ברחבי העיר.

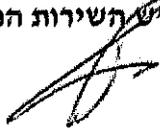
כמו כן, בחנתי את הסברי האגף, לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים המחייבים ידע ומומחיות מיוחדים בייעוץ אגרונומיה עבור מבני ציבור וסביבתם, תחום המצריך היכרות עם מבני הציבור ברחבי העיר. כמו כן, נדרש כי נותן השירותים יהא בעל השכלה אקדמאית במדעי החקלאות/ מדעי הצמח/ אגרונומיה, או הנדסאי אדריכלות נוף.

בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי האגף כי מדובר בתפקיד המצריך יחסי אמון מיוחדים ויחסי עבודה טובים, שכן נותן השירותים ידרש ללוות את כל בעלי המקצוע השותפים בהליך הפרויקטים כגון מתכננים, מנהלי פרויקט וקבלני ביצוע, ויהא בממשק עבודה רציף עם הגורמים הנ"ל וכן עם גורמים עירוניים כגון אגף מבני ציבור, והכל תוך התאמה לסטנדרט העירוני ולתוכניות השונות והמורכבות הקיימות בה.

זאת ועוד, במסגרת מתן השירותים צפוי נותן השירותים להיחשף למידע עירוני רגיש כגון שרטוטים ותכניות של מבני ציבור.

לאור האמור, ובשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, ולאור הנתונים אליהם ייחשף נותן השירותים, אני סבורה כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נופר הלפגוט, עו"ד
עוזרת ראשית ליועמי"ש השירות המשפטי





היחידה: מבני ציבור

פרוטוקול פתיחת מעטפות

הצעות איכות הצעות מחיר

| | |
|---|--|
| הנושא: בקשה לקבלת הצעות בתחום ייעוץ אגרונומיה בפרויקטים שונים | |
| תאריך פתיחת המעטפות: 18/09/24 | המועד האחרון להגשת הצעות: 18/09/2024 |
| מועד מקורי להגשת הצעות: 15/09/24 (במסמך הבקשה) | סיבת הדחייה (אם נדחה המועד): שאלות שנשאלו |

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

| | |
|-------------------|--------------------|
| שם פרטי ושם משפחה | תפקיד |
| משה בן דוד | ס.חשבת המנהל |
| מרכז התקשרויות | |
| משתתפים נוספים | מרכז ועדה ומזכירות |

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

| מס' | שם הספק | הגיש הצעה | | הערות |
|-----|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------|
| | | כן | לא | |
| 1 | אדמה ייעוץ אגרונומי | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 18% |
| 2 | פתילת המדבר בע"מ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 16% |
| 3 | ירדן שחר | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 16.5% |
| 4 | אדיר ייעוץ ופיקוח נופי בע"מ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 15.5% |
| 5 | גבאי רקפת | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 15% |
| 6 | אורי טורקניץ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 15% |
| 7 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 8 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 6 | סה"כ | | | |

מל' משה בן דוד סגן חשב מח' מספים
18-09-2024
מינוח בתיש והנדסה
עיריית תל-אביב-יפו

הספקים אליהם פנתה העירייה הספקים שהגישו הצעה הספקים שלא הגישו הצעה

הערות:

משה בן דוד סגן חשב מח' מספים
18-09-2024
מינוח בתיש והנדסה
עיריית תל-אביב-יפו
חשבת היחידה

מגורן משומר מרכזת ועדה ומזכירות
18-09-2024
גנרל מינוי ושונות
עיריית תל-אביב-יפו

מרכז התקשרויות יחידתי

חתימות

**בקשה לקבלת הצעות
בתחום ייעוץ אגרונומיה
בפרויקטים שונים**

פרק א' – כללי

1. אגף מבני ציבור בעיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניין לקבל הצעות בתחום ייעוץ אגרונומיה בפרויקטים שונים, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. והזמנות עם המציע הזוכה (להלן - "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחים.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל:

hambts@mail.tel-aviv.gov.il
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 15.09.2024 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה וכל זאת ב 2 מיילים נפרדים כדלקמן:
 - מייל אחד עבור הצעת המחיר כמפורט בנספח ג' – טופס הצעת המחיר.
 - מייל נוסף עבור כל שאר המסמכים הנדרשים.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות למר פבלו אלחנדרו אללוף באמצעות דוא"ל pablo_a@mail.tel-aviv.gov.il או באמצעות טלפון מס' 03-7247568 לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 10.09.2024 בשעה 12:00.
8. ראיון עם המציע יתקיים באמצעות שיחת "זום" בתאריך 17.09.2024 בין השעות 09:00-11:00 (אנא שריינו מועד זה ביומנכם).

פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליהן במועמדות ההצעות ותמונת הכלכלה של העיר יחד בשיקוליהן יהיו מילוי תנאים: 40% למחיר ההצעה ו-60% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות:

- 2.1. **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 2.2. **ניסיון בתחום המבוקש** – למציע ניסיון במתן שירותי ייעוץ בתחום האגרונומיה ב - 4 פרויקטים לפחות במהלך 5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעה.
- 2.3. **השכלה/רישיון** - תואר ראשון לפחות באחד מהתחומים הבאים: מדעי החקלאות/ מדעי הצמח/ אגרונומיה, או הנדסאי אדריכלות נוף.
- 2.4. **ציון איכות**- עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות בסעיף 4 בהמשך לחלן.

3. ניקוד ציון המחיר

משקל ציון המחיר יהווה 40% מהציון הכולל ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעור ההנחה שיוצע על ידי המציע עבור: התחשבנות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות 80%, כפי שפורסמו על ידם ב - 3/6/2018 ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות ובתוס' בשעור 1.3% וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ - 15%.

4. ניקוד ציון האיכות

- 4.1. ציון האיכות יהווה 60% מהציון הכולל.
- 4.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

| הערות/חבהרות | משקל | אמת המידה |
|--|-------------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> עד 4 פרויקטים – 0 נק'. כנ"ל, בין 5 ל- 6 פרויקטים – 60 נק'. כנ"ל, בין 7 ל- 8 פרויקטים – 80 נק'. כנ"ל, עבור מעל 8 פרויקטים – 100 נק'. | 50% | ניסיון המציע במתן שירותי ייעוץ בתחום הארגונומיה, במהלך 5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעה. |
| קביעת הניקוד על בסיס התרשמות המנחל בין 0 – 100 נק'. | 20% | הצגת דוח אחד בלבד בנושא "שימור עצים" |
| על בסיס שאלון מובנה ופרמטרים כגון : הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המציע, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות והתרשמות כללית. | 30% | ראיון עם המציע |
| | 100% | סה"כ |

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

| צורף | תעודה / מסמך |
|------|--|
| | נספח א' – אישור חבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות |
| | נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי |
| | נספח ג' – טופס הצעת המחיר |
| | נספח ד' – תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג' |
| | נספח ה' – הצגת דוח בנושא שימור עצים |
| | נספח ו' – שאלון לאיתור חשש ניגוד עניינים |
| | אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976 |
| | תעודת השכלה ורישיון מתאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3 |

פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

העבודות יכללו בין היתר: ייעוץ אגרונומיה בפרויקטים שונים ברחבי העיר, הכנת מפרט בנושא שימור עצים-כריתות-העתקות ואורטופדיית-עצים, ליווי העבודות שמבוצעות ברחבי העיר, תיאום עבודות מול גורמים חוץ עירוניים וכן הכנת חו"ד וליווי האגף מול גורמים היצוניים, והכל כמפורט בטיוטת החוזה המצורף לבקשה זו.

העלות:

- בכוונת העירייה להתקשר עם עד 2 זוכים.
- אומדן כמות שעות עד כ- 1,000 שעות לשנה לכל זוכה.
- ההתקשרות הינה לתקופה של 36 חודשים ממועד החתימה על החוזה.
- אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכול לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות בתחום ייעוץ אגרונומיה בפרויקטים שונים בעיר תל אביב יפו בפרט.
- מצ"ב בקובץ נפרד טיוטת דוגמת חוזה שייחתם עם כל אחד מהזוכים (הגשת ההצעה תחשב כקבלה מוחלטת וסופית של כל תנאי החוזה).

נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע _____ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי _____ והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

_____ חתימה וחתימת

_____ תאריך

_____ שם

נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

| <input type="checkbox"/> חברה בע"מ | <input type="checkbox"/> עמותה | <input type="checkbox"/> תאגיד | <input type="checkbox"/> שותפות | <input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה | <input type="checkbox"/> איש פרטי |
|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|-----------------------------------|
| (יש למלא טבלאות ב' ג') | (יש למלא טבלאות ב' ג') | (יש למלא טבלאות ב' ג') | (יש למלא טבלאות ב' ג, ד') | (יש למלא טבלאות ב' ד') | (יש למלא טבלאות ב' ד') |

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

| | | | |
|-------------------|----------------|--|--|
| שם המציע | | | |
| כתובת למשלוח דואר | | | |
| טל' נייד | טלפון | | |
| פקס | כתובת מייל | | |
| מספר התאגיד | מס' עוסק מורשה | | |

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

| מספר זהות | שם משפחה | שם פרטי | דוגמת חתימה |
|-----------|----------|---------|-------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

| מספר זהות | שם משפחה | שם פרטי | דוגמת חתימה |
|-----------|----------|---------|-------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

דוגמת חותמת

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו

על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

חתימה

תאריך

שם משפחה

שם פרטי

אישור

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את _____ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד _____ חתימה _____ תאריך _____

נספח ג' – טופס הצעת המחיר

ייעוץ אגרונומיה בפרויקטים שונים

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל מסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן-

| | |
|---|---|
| <p>הנחה בשעור _____%</p> <p>על מחיר התעריף</p> <p>(שיעור ההנחה לא יפחת מ-15%)</p> | <p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מתכננים ויועצים לפי שעות עבודה : התחשבנות על בסיס שעות עבודה : על פי המפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) ל"עבודות מתמשכות 80% כפי שפורסמו על-ידם ב- 3/6/18 ובתוס' בשעור 1.3%.</p> |
|---|---|

- הצעת מחיר קטנה מ-15%, לפרק שעות עבודה לעבודות מתמשכות, **תיפסל.**

| | | |
|--------------|----------|-------|
| חתימה וחתימת | שם המציע | תאריך |
|--------------|----------|-------|

הערה: את הצעת המחיר יש לשלוח בנפרד משאר מסמכי ההצעה לכתובת המייל:
hambts@mail.tel-aviv.gov.il

נספח ד' – הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה

למחוז המזרחי של תל אביב-יפו

הנדון: תצהיר פירוט ניסיון המציע

להלן פירוט ניסיונו בתחום במתן שירותי ייעוץ בתחום האגרונומיה להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2 לפרק ג' למסמכי הפנייה וכמו כן לצורך ניקוד הניסיון כמפורט בסעיף 4.2 לפרק ג' לקבלת הצעות:

| מס' | מהות הניסיון נא לפרט את ניסיון המציע במתן שירותי ייעוץ בתחום האגרונומיה, במהלך 5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת הצעה... | תקופת מתן השירותים | פרטי מזמין העבודה | | |
|-----------|--|-----------------------|-------------------|------------|-------|
| | | | שם | טלפון נייד | דוא"ל |
| <u>1</u> | | | | | |
| <u>2</u> | | | | | |
| <u>3</u> | | | | | |
| <u>4</u> | | | | | |
| <u>5</u> | | | | | |
| <u>6</u> | | | | | |
| <u>7</u> | | | | | |
| <u>8</u> | | | | | |
| <u>9</u> | | | | | |
| <u>10</u> | | | | | |
| <u>11</u> | | | | | |

הערה: תשומת ליבכם כי בעמודת "מהות הניסיון" הנכם מתבקשים לוודא כי הפרטים המוצגים יאפשרו מתן ניקוד ע"פ אמות המידה כאמור בסעיף 4.2 לפרק ג' – קריטריונים לבחינת הצעות. ניתן לשכפל עמוד בעת הצורך



עיריית תל-אביב-יפו

נספח ה' – הצגת דוח בנושא שימור עצים (יוגש על ידי המשתתף).

נספח ו' - שאלון איתור חשש לניגוד עניינים

יש לצרף קורות חיים של החותם ואישור מורשה חתימה במקרה של חברה בע"מ



פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 16/12/2024

המועצה ה' 21 ועדה מס': 65 החלטה: 10

מינהל: תפעול אגף: שיפור פני העיר פנייה: 24-1180 מ: 11/12/24

ייעוץ ותכנון אקולוגיה בפרויקטים שונים

הנושא:

תאור העבודה: ייעוץ לפיקוח אקולוגי על פרויקטים ברחבי העיר, הכנת מפרט בנושא שיקום והקמת אתרי טבע ועוד.

| | | | |
|----------------|-----------------|-------------------------|-------------------------|
| לר"ז בחודשים : | 48 | סיבת הצורך במתכנן חוץ : | העדר כח אדם מתאים ופנוי |
| סעיף תקציבי 1: | 7-999-999999-99 | פרוייקטים שונים | |

| מתכנן / מתכננים מוצעים | עיסוק ראשי | מומלץ/ הנמקה לבחירה |
|--------------------------------|----------------|---------------------|
| ליאב שלם | אדריכלות נוף | בעל כישורים מתאימים |
| גיא רותם - אקולוגיה סביבה מרחב | ייעוץ אקולוגיה | כן |

| ש כ ר ל פ י ש ע ו ת (לא כולל מע"מ) | | |
|--------------------------------------|-------------------------|-------------------|
| סוג תעריף | משהב"ט-אגף בינוי ונכסים | ניכוי לשרותי משרד |
| תת-סוג תעריף | עבודה נמשכת | אומדן שעות לחודש |
| רמה (השכלה) | רמות שונות (ממוצע) | אומדן שעות כללי |
| סכום לשעה | 228.00 ש"ח | 7,200 |
| תום תוקף תעריף | 31/12/99 | |
| % הנחה | 18.00 % | אומדן סה"כ שכר |
| | | 1,346,000 ש"ח |

הערות לפניה : אגף שפ"ע העביר פנייה ל - 6 מציעים מתוך המאגר לצורך בחירת 2 זוכים, וכל זאת בהתאם לכללי אמות המידה שקבעה הועדה מראש ע"ב 40% מחיר (בשעות) ו- 60% איכות (ע"ב 70% ניסיון ו-30% ראיון) בפועל התקבלו 3 הצעות בלבד.

הערות לשיטת השכר : לאור האמור לעיל מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם 2 המציעים הנ"ל, בעלי הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר. השכר הנ"ל שהינו עבור ליאב שלם ולכל תק' ההתקשרות במלואה (ראה במקביל שכ"ט לזוכה הנוסף בטבלת הניקוד המשוקלל). מצ"ב טבלת הניקוד המשוקלל, חו"ד המשפטית לעניין הפטור, מסמכי הבל"מ ופרוטוקול פתיחת ההצעות.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: ליאב שלם

הערות להחלטה : הפניה נדונה מחוץ לסדר היום. הזוכים הם: ליאב שלם וגיא רותם-אקולוגיה סביבה מרחב. הועדה מאשרת את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה (3) לתקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח 1987 וע"פ הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים, לאחר שמצאה, כי בנסיבות העניין, ולאור חו"ד היועמ"ש ולאור הסברי היחידה, מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז, וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים ואינה שגרתית, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה, ולאור יחסי האמון וממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה.

**ריכוז ציוני ניקוד משוקלל מחיר/איכות - ייעוץ ותכנון אקולוגיה
בפרויקטים שונים 2***

82.00

| היחידה פנתה ל - 6 מועמדים, אך 3 מתוכם: ד"ר מיכל צרפתי, ד"ר עדי נעלי ואיזיטופ פתרונות טכנולגיים, בחרו שלא להגיש הצעתם. | שם המועמד | גיא רותם - אקולוגיה סביבה מרחב | ליאב שלם | גיאופרוספקט בע"מ |
|--|--|---|--------------|---------------------|
| | משתתף מס' | 1 | 2 | 3 |
| | הצעת מחיר המשתתף | -17.00% | -18.00% | -15.00% |
| | מחיר | 83.00 | 82.00 | 85.00 |
| | ציון גולמי: מחיר מינמלי / מחיר מציע | 98.80 | 100.00 | 96.47 |
| | ציון מחיר ע"ב 40% | 39.52 | 40.00 | 38.59 |
| | ציון איכות ע"ב 60% | 59.05 | 59.28 | 57.84 |
| | סה"כ ציון איכות | 98.41 | 98.80 | 96.40 |
| | ניסיון ע"ב 70% | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | ראיון אישי ע"ב 30% | 94.70 | 96.00 | 88.00 |
| ניקוד משוקלל סופי | 98.56 | 99.28 | 96.43 | |

תנאי סף

| | | | |
|---|---|---|--|
| V | V | V | ניסיון |
| V | V | V | השכלה |
| V | V | V | ציון איכות משוקלל לצורך בחינת עמידה בתנאי סף של מינימום 70 |

| שם המועמד | הצעת מחיר המשתתף | ניקוד משוקלל סופי | אמדין שנתי ע"ב 1,800 שעות | אמדין לכל תק' ההתקשרות עבור 48 חודשים |
|-----------------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------------|---|
| ליאב שלם | -18.00% | 99.28 | 336,528 | 1,346,112 |
| גיא רותם - אקולוגיה סביבה מרחב | -17.00% | 98.56 | 340,632 | 1,362,528 |
| גיאופרוספקט בע"מ | -15.00% | 96.43 | | |

הנדון: בקשה לפטור ממכרז לפי תקנה 83

1. פרטי היחידה

| שם החטיבה/מנהל תפעול | שם האגף שיפור פני העיר | שם המחלקה/יחידה |
|----------------------|------------------------|---------------------|
| | | גנים ונוף ופרויקטים |

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

| נושא ההתקשרות | |
|--|-----------------|
| יעוץ ותכנון אקולוגיה – 2 יועצים | |
| תיאור מהות ההתקשרות | |
| <p>אגף שיפור פני העיר מבקש לקבל הצעות מחיר עבור ייעוץ ותכנון אקולוגיה מתוך המאגר העירוני למתכננים ויועצים לצורך עבודות תכנון לתבעויות ופרויקטים שונים.</p> <p>מחלקת גנים ונוף ופרויקטים נדרשת לקבל שירותי ייעוץ ותכנון פרויקטים אקולוגיים כדי לקדם את הפיתוח בנושאים סביבתיים, הנתונים לאחריותה ולסמכותה, וזאת לנוכח התקדמות הנושא בעולם וההתחממות גלובלית.</p> <p>השירותים יכללו בין היתר ייעוץ לפיקוח אקולוגי על פרויקטים ברחבי העיר, הכנת מפרט בנושא שיקום והקמת אתרי טבע, פרויקטי נגר מבוססי טבע, הנחיות לאחזקת אתרי טבע, ניתור באתרי הטבע בעיר, הדרכת והנחיית עובדים, ליווי העבודות שמבוצעות ברחבי העיר על ידי אגף שפיע ואגפים אחרים לפי הצורך, תיאום עבודות מול גורמים חוץ עירוניים, השתתפות בפגישות ושייכות ומקצועיות, הכנת חו"ד וליווי האגף מול משרדי הממשלה וכו'.</p> | |
| תקופת ההתקשרות | היקף כספי מוערך |
| 48 חודשים | 1800 שעות לשנה |

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 83

| מהי ייחודיות נותן השירותים בגינת מבוקש להתקשר במכרז לפי תקנה 83, לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק |
|---|
| <p>בעבודות הייעוץ נדרשת מומחיות מיוחדת של ידע וניסיון בתחום האקולוגיה המצריך תכנון מורכב וקפדני תוך הקפדה והכירות עם תכניות העיר השונות והאזורים השונים בה. כמו כן ישנו צורך בליווי כל בעלי המקצוע השותפים בהקמת הפרויקטים בתחום. בנוסף, הכנת תוכניות והעברתם לביצוע תוך ליווי צמוד של הפרויקט במרחב הציבורי. ייחודיות נותן השירותים הנה במורכבות התכנון כגזרת של מומחיות והכרת הגורמים הרלוונטיים (עירוניים וממשלתיים) תוך התאמה לסטנדרט העירוני ולתוכניות השונות והמורכבות הקיימות בה.</p> <p>עבור שירותי ייעוץ ותכנון פרויקטים אקולוגיים כדי לקדם את הפיתוח בנושאים סביבתיים לנוכח התקדמות הנושא בעולם וההתחממות גלובלית, השירותים יכללו בין היתר ייעוץ לפיקוח אקולוגי על פרויקטים ברחבי העיר, הכנת מפרט בנושא שיקום והקמת אתרי טבע, פרויקטי נגר מבוססי טבע NATURE BASED SOLOUTIONS, הנחיות לאחזקת אתרי טבע, ניתור באתרי הטבע בעיר, הדרכת והנחיית עובדים, ליווי העבודות שמבוצעות ברחבי העיר על ידי אגף שפיע ואגפים אחרים לפי הצורך, ליווי וייעוץ שוטף לעובדי האגף, תיאום עבודות מול גורמים חוץ עירוניים וכן הכנת חו"ד וליווי האגף מול משרדי הממשלה</p> |

4. חתימת היחידה

5. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת, את תנאיה ואת הנתונים שנמסרו ע"י אגף שפיע – מחלקת גנים ונוף ופרויקטים, לפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותי ייעוץ ותכנון בנושאי אקולוגיה, במסגרתם נדרש נותן השירותים, בין היתר, להכין מפרטים בנושא שיקום ולהקים אתרי טבע, לעסוק בפרויקטי נגר מבוססי טבע,

לידת הנחיות לאחזקת אתרי טבע, לנתר באתרי הטבע בעיר, להדריך ולהנחות עובדים, ללוות עבודות שמבוצעות ברחבי העיר על ידי אגף שפ"ע ואגפים אחרים לפי הצורך, לתאם עבודות מול גורמים חוץ עירוניים, להשתתף בפגישות ושיבות ומקצועיות וכן להכין חו"ד וללוות את האגף מול משרדי הממשלה וכו'.

בנוסף, בחנתי את הסברי היחידה לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים מקצועיים הדורשים שילוב מיוחד של ידע ומומחיות מעולם התוכן האקולוגי תוך היכרות עם העיר ת"א והאזורים השונים בה מחד וידע וניסיון בתכנון ובהתנהלות פרויקטואלית מאידך. כמו כן, להקנין השירותים המקצועיים ההדורשים על ידי המנהל ונדיר של ידע ניסיון ומומחיות במגד רחב הכוללים גם ראייה כוללת ואסטרטגית המתאימה ליעדים עירוניים ולתכנית העבודה והמדיניות העירונית אך גם מעבר לידע התיאורטי נדרש ניסיון בתחום התכנון האקולוגי הבא לידי ביטוי בחוות דעת ובתכנון - ניסיון יישומי, מנהלי ולוגיסטי אשר יבוא לידי ביטוי ביעוץ לפיקוח אקולוגי על פרויקטים, הדרכות אקולוגיות לעובדים, הכנת מפרטים, תיאום עבודה עם ממשקי עבודה מרובים וכו'.

כמו כן, שקלתי את העובדה שנותן השירותים יעבוד באופן שוטף וצמוד עם עובדי האגף וישתתף בשיבות מקצועיות, דיונים וכו' כך שייחשף לשיקולים עירוניים פנימיים וכן את העובדה כי נותן השירותים יצטרך לייצג את העירייה ואת עמדתה מול גורמים עירוניים פנימיים וחיצוניים ובפרט מול גופים ירוקים ורשויות ממשלתיות - ברי כי שירותים אלו מחייבים יחסי אמון מיוחדים.

נוכח האמור לעיל ולאור פרטי ההתקשרות ומאפייניה, לאור הידע, הניסיון והמומחיות הייחודיים הנדרשים לתפקיד, לאור יחסי העבודה הצמודים והאחריות הנלווים לתפקיד הדורשים יחסי אמון מיוחדים, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

עדי יעקובי, עו"ד
עוזרת ראשית ליועמי"ש

היועץ המשפטי



היחידה: אגף שפי"ע

פרוטוקול פתיחת מעטפות

המעטפות האכות המעטפות החגור

| | |
|---|------------------------------------|
| הנושא: בלי"מ מתן שירותי ייעוץ ליווי ותכנון נגישות במרויקטים שונים | |
| תאריך פתיחת המעטפות: | המועד האחרון להגשת הצעות: 19/11/24 |
| מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה) 19/11/24 | סיבת הדחייקה (אם נדחה המועד): |

1. פרטי הנוכחים במתיחת המעטפות

| שם פרטי ושם משפחה | תפקיד |
|-------------------|------------------------------|
| מורן שחר | חשבת החטיבה |
| דנה שמע | מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות |
| | משתתפים נוספים |

2. פרטי הספקים אליהם בנתה העירייה

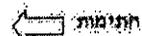
| מס' | שם הספק | הגיש הצעה | | הערות |
|-----|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------|
| | | כן | לא | |
| 1 | גיא רותם - אקולוגיה סביבה מרחם | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 2 | ניאופרוספקט בע"מ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 3 | ליאב שלם | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 4 | ד"ר מיכל צרמתי | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 5 | ד"ר עדי געלי | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 6 | איזיסופ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 7 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 8 | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 6 | סה"כ | | | |

הספקים שלא הגישו הצעה
 הספקים שהגישו הצעה
 הספקים אליהם בנתה העירייה

הערות:

מורן שחר, רגי"ח
 חשבת חטיבת הפעולה
 ומנהלת מחלקת מכרזים ומכרזים
 חש"מ
 חשבת היחידה

דנה שמע
 מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות
 מועד אגף שפי"ע
 עיריית תל-אביב-יפו
 מרכז התקשרויות יחידתי



**בקשה לקבלת הצעות
בתחום ייעוץ ותכנון אקולוגיה
בפרויקטים שונים**

פרק א' – כללי

1. אגף שפייע בעיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניין לקבל הצעות בתחום ייעוץ ותכנון אקולוגיה בפרויקטים שונים, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הורחבה לזמן: "ההחלפה" וזמנה בהתאם לזמני בקשה זו על נספחים.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל:

Hashavutminlatiful@mail.tel-aviv.gov.il
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך _____ עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה וכל זאת ב 2 מיילים נפרדים כדלקמן:
 - מייל אחד עבור הצעת המחיר כמפורט בנספח ג' – טופס הצעת המחיר.
 - מייל נוסף עבור כל שאר המסמכים הנדרשים.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות לגבי דנה שמע באמצעות דוא"ל shema_d@mail.tel-aviv.gov.il או באמצעות טלפון מס' 03-7242972. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך _____ בשעה 12:00.
8. ראיון עם המציע יתקיים באמצעות שיחת "זום" בתאריך _____ בין השעות _____ (אנא שריינו מועד זה בזמנכם).

פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1.1.1

- 1.1.1 העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
- 1.1.2 העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
- 1.1.3 העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
- 1.1.4 כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
- 1.1.5 אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
- 1.1.6 המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
- 1.1.7 ככל שחיקף העבודה שתבוצע בפועל תהינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
- 1.1.8 ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
- 1.1.9 העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהיו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

2. תקינות ההצעה

- 2.1 הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
- 2.2 הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
- 2.3 הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
- 2.4 העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5 העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6 הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד",
- 2.7 על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

3. תוקף ההצעה

- 3.1 תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.

4. מחויבות להצעה

- 4.1 המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.

5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו

- המציע יצרף את המסמכים הבאים :
- 5.1 נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
 - 5.2 נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
 - 5.3 נספח ג' - טופס הצעת המחיר.

5.4. נספחים ד'1 ו- ד'2 - פירוט ניסיון המציע לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד האיכות.

6. השלמת מסמכים

העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתו לשיפור היבטי המלא, על מנת לחזק את המציע החזק ביותר עמידתו בתנאי הסף במטרת שיקולה.

7. הודעה על הזכייה וההתקשרות

7.1. בין העירייה למציע שיזכה יחתם חוזה.

7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.

7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.

7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקולים בבחינת ההצעות המוצגים להלן יש להשתמש באופן שווה משך הזמן: 40% למועד ההצעה ו-60% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות:

- 2.1. **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 2.2. **ניסיון בתחום המבוקש** – ניסיון במתן שירותי ייעוץ ותכנון בתחום האקולוגיה ב-3 פרויקטים לפחות, וכל זאת במהלך 3 השנים האחרונות שקדמו למועד להגשת ההצעה.
- 2.3. **השכלה/רישיון** – תואר ראשון או שני באחד מהתחומים הבאים: ביולוגיה, מדעי החיים, מדעי הסביבה, אקולוגיה של בעלי חיים ו/או צמחים, מדעי הטבע, גאוגרפיה.
- 2.4. **ציון איכות** – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות בסעיף 4 בהמשך להלן.

3. ניקוד ציון המחיר

משקל ציון המחיר יהווה 40% מהציון הכולל ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעור ההנחה שיוצע על ידי המציע עבור: התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות 80%, כפי שפורסמו על ידם ב- 3/6/2018 ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות ובתוסי' בשעור 1.3% וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ- 15%.

4. ניקוד ציון האיכות

- 4.1. ציון האיכות יהווה 60% מהציון הכולל.
- 4.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

| הערות/הבהרות | משקל | אמת המידה |
|--|------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • עד 3 פרויקטים – 0 נק'. • כנייל, בין 4 ל- 6 פרויקטים – 60 נק'. • כנייל, בין 7 ל- 9 פרויקטים – 80 נק'. | 70% | ניסיון המציע במתן שירותי ייעוץ ותכנון בתחום האקולוגיה במהלך 3 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעה. |

| | | |
|--|------|----------------|
| כניל, עבור 10 פרויקטים ומעלה- 100 נקי | | |
| על בסיס שאלון מובנה ופרמטרים כגון : הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המציע, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות והתרשמות כללית. | 30% | ראיון עם המציע |
| | 100% | סה"כ |

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

| צורף | תעודה / מסמך |
|------|--|
| | נספח א' – אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות |
| | נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי |
| | נספח ג' – טופס הצעת המחיר |
| | נספח ד' – תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג' |
| | נספח ה' – שאלון לאיתור חשש ניגוד עניינים |
| | אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976 |
| | תעודת השכלה ורישיון מתאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3 |

פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

אגף שיפור פני העיר של עריית תל אביב-יפו מבקש לקבל הצעות מחיר עבור שירותי ייעוץ ותכנון פרויקטים אקולוגיים כדי לקדם את הפיתוח בנושאים סביבתיים לנוכח התקדמות הנושא בעולם והחתממות גלובלית, השירותים יכללו בין היתר ייעוץ לפיקוח אקולוגי על פרויקטים ברחבי העיר, הכנת מפרט בנושא שיקום והקמת אתרי טבע, פרויקטי נגר מבוססי טבע, הנחיות לאחזקת אתרי טבע, ניתור באתרי הטבע בעיר, הדרכת והנחיית עובדים, ליווי העבודות שמבוצעות ברחבי העיר על ידי אגף שפ"ע ואגפים אחרים לפי הצורך, תיאום עבודות מול גורמים חוץ עירוניים וכן הכנת חו"ד וליווי האגף מול משרדי הממשלה והכל כמפורט בטיוטת החוזה המצורף לבקשה זו.

הערות :

- בכוונת העירייה להתקשר עם עד 2 זוכים.
- אומדן כמות שעות עד כ- 1,800 שעות לשנה לכל זוכה.
- ההתקשרות הינה לתקופה של 48 חודשים ממועד החתימה על החוזה.
- אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכול לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות בתחום ייעוץ ותכנון אקולוגיה בפרויקטים שונים בעיר תל אביב יפו בפרט.
- מצ"ב בקובץ נפרד טיוטת דוגמת חוזה שייחתם עם כל אחד מהזוכים (הגשת ההצעה תחשב כקבלה מוחלטת וסופית של כל תנאי החוזה).

נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע _____ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי _____ והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משותפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון לחגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

חתימה וחתימת

תאריך

שם

נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------|--|---------------------------------------|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> חברה בע"מ | <input type="checkbox"/> עמותה | <input type="checkbox"/> אגודה שיתופית | <input type="checkbox"/> שותפות רשומה | <input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה | <input type="checkbox"/> אדם פרטי |
| (יש למלא טבלאות ב' ג') | (יש למלא טבלאות ב' ג') | (יש למלא טבלאות ב' ג') | (יש למלא טבלאות ב' ג', ד') | (יש למלא טבלאות ב' ד') | (יש למלא טבלאות ב' ד') |

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

| | | | |
|-------------------|----------------|--|--|
| שם המציע | | | |
| כתובת למשלוח דואר | | | |
| טל' נייד | טלפון | | |
| פקס | כתובת מייל | | |
| מספר התאגיד | מס' עוסק מורשה | | |

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

| מספר זהות | שם משפחה | שם פרטי | דוגמת חתימה |
|-----------|----------|---------|-------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

| מספר זהות | שם משפחה | שם פרטי | דוגמת חתימה |
|-----------|----------|---------|-------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

דוגמת חותמת

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

חתימה

תאריך

שם משפחה

שם פרטי

אישור

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את _____ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד _____ חתימה _____ תאריך _____

נספח ג' – טופס הצעת המחיר

ייעוץ ותכנון אקולוגיה בפרויקטים שונים

כאחר שקראנו וחבנו היטב את האמור בכל מסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן-

| | |
|--|---|
| <p>הנחה בשעור _____ %</p> <p>על מחיר התעריף</p> <p>(שיעור ההנחה לא יפחת מ-15%)</p> | <p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מתכננים ויועצים לפי שעות עבודה : התחשבות על בסיס שעות עבודה : על פי המפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) ל"עבודות מתמשכות 80% כפי שפורסמו על-ידם ב- 3/6/18 ובתוסי' בשעור 1.3%.</p> |
|--|---|

- הצעת מחיר קטנה מ-15%, לפרק שעות עבודה לעבודות מתמשכות, **תיפסל.**

| | | |
|-------------|----------|-------|
| תזימה וחזרת | שם המציע | תאריך |
|-------------|----------|-------|

הערה: את הצעת המחיר יש לשלוח בנפרד משאר מסמכי הצעה לכתובת המייל:

Hashavutminalatiful@mail.tel-aviv.gov.il

נספח ד' – הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה

לכבוד עיריית תל-אביב יפו

תאריך: _____

הנדון: תצהיר פירוט ניסיון המציע

להלן פירוט ניסיוננו בתחום מתן שירותי ייעוץ ותכנון בתחום האקולוגיה להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2 לפרק ג' למסמכי הפנייה וכמו כן לצורך ניקוד הניסיון כמפורט בסעיף 4.2 לפרק ג' לקבלת הצעות:

| מס' | מהות הניסיון נא לפרט את ניסיון המציע במתן שירותי ייעוץ ותכנון בתחום האקולוגיה במהלך 3 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעה. | תקופת מתן השירותים | פרטי מזמין העבודה | | |
|-----------|--|-----------------------|-------------------|------------|-------|
| | | | שם | טלפון נייד | דוא"ל |
| <u>1</u> | | | | | |
| <u>2</u> | | | | | |
| <u>3</u> | | | | | |
| <u>4</u> | | | | | |
| <u>5</u> | | | | | |
| <u>6</u> | | | | | |
| <u>7</u> | | | | | |
| <u>8</u> | | | | | |
| <u>9</u> | | | | | |
| <u>10</u> | | | | | |
| <u>11</u> | | | | | |

הערה: תשומת ליבכם כי בעמודת "מהות הניסיון" הנכם מתבקשים לוודא כי הפרטים המוצגים יאפשרו מתן ניקוד ע"פ אמות המידה כאמור בסעיף 4.2 לפרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות. ניתן לשכפל עמוד בעת הצורך



עיריית תל-אביב-יפו

נספח ה'- שאלון איתור חשש לניגוד עניינים

יש לצרף קורות חיים של החותם ואישור מורשה חתימה במקרה של חברה בע"מ